

上饶市财政局文件

饶财购〔2023〕24号

上饶市财政局关于上饶市应急管理局防汛抗旱物资采购项目（项目编号：GYZFCG-2022-011-001）的投诉处理决定书

投诉人：江西吉之初贸易有限公司，地址：江西省吉安市吉州区广场北路1号1、2栋2栋-2408号，法定代表人：饶品茂。

被投诉人1：上饶市应急管理局，地址：上饶市信州区行政新区锦绣路2号广信大厦B栋21楼，负责人：王兆强。

被投诉人2：上饶市广耀招标代理有限公司，地址：江西省上饶市信州区滨江西路40号2-1，法定代表人：郑燕萍。

投诉人江西吉之初贸易有限公司因不满被投诉人上饶市广耀招标代理有限公司关于“上饶市应急管理局防汛抗旱物资



采购项目（项目编号：GYZFCG-2022-011-001）”（以下简称采购项目）的质疑回复，向本机关提起投诉，本机关于 2023 年 3 月 17 日受理。经依法审查，被投诉人在法定投诉期内已作出书面情况说明，并提交相关证据、依据等材料，现本案已审查终结。

一、基本情况

江西吉之初贸易有限公司称：

投诉事项一：GB/T3214-1991，或者 GB/T3214-2007，标准要求为水泵流量的测定方法，我公司提供的高压接力水泵检验报告内容没有水泵流量测试这一项，跟新国标、旧国标没有实际关联，只是根据企业提供的技术要求检验，并且相关检验结论完成符合招标文件得分项。此检验报告证明我公司提供的高压接力水泵符合 GB/T3214-1991，且完成满足招标文件加分要求。并不能说明我公司提供的检测报告无效。如果我这边供货，可以随时出具给采购单位符合 GB/T3214-2007 高压接力水泵的第三方检验报告。投诉事项二：我公司出具的高压接力水泵检验报告官网可查询，而且检验机构资质齐全。完全响应招标文件，真实有效。所以评定我公司提供的高压接力水泵检验报告没有实质效力，扣除我公司 3 分，完全没有任何依据。

投诉请求：项目评审结果违反“政府采购应当遵循公开透明原则、公平竞争原则、公正原则和诚实信用原则。”请求监管部门对此进行调查，依法纠正，严肃处理审查。

被投诉人 1 上饶市应急管理局答复称：

市应急管理局防汛抗旱物资采购项目于 2023 年 3 月 9 日上午 9:00 在上饶市公共资源交易中心不见面开标一室进行不



见面公开招标。当日，我局委派曾智斌、郑光君两位同志到现场按程序抽取专家并监督，驻局纪检监察组委派陆佳琪同志现场监督。代理公司按开标流程走开标程序，现场开启投标人的投标报价，开启投标报价后我局与代理公司对 8 家投标单位进行资格审查，8 家单位全部通过资格审查，审查完毕后代理公司把投标文件推送进专家评审室由专家进行评审。中午 13:40，专家评审结束，代理公司对其总分排名进行了公布，开标结束后 3 月 9 日当天代理发布中标结果公示。

3 月 10 日，我局接到江西吉之初贸易有限公司电话，该公司表示对评标结果有异议，要求告知为何被扣除 3 分。本着对参与投标企业负责的态度，我局立即联系代理公司，请代理公司抓紧与当日评标专家沟通、了解扣分原因，并对该投标公司予以回复。3 月 14 日下午，代理公司根据评审专家反馈内容形成书面的质疑回复函，对该公司进行了书面回复，同时按要求送交了 1 份给我局。在有质疑期间到目前为止，我局未让代理向成交供应商江西优丞科技有限公司发出成交通知书。

被投诉人 2 上饶市广耀招标代理有限公司答复称：

应急管理局防汛抗旱物资采购项经专家评定，第一名江西优丞科技有限公司 99.15 分，第二名岳阳市鼎荣创新科技有限公司 98.16 分，第三名江西晶海消防器材有限公司 97.66 分，第四名江西吉之初贸易有限公司 97 分。经现场评委确认评标报告签字后，对其总分排名进行了公布，并按流程发布了中标结果公示，在公示期间我公司接到了江西吉之初贸易有限公司的电话质疑并口头回复了贵公司的质疑，并在 3 月 11 日收到了江西吉之初贸易有限公司的质疑函，在收到质疑函后，质疑



内容是评标结果问题，我公司并第一时间与当日的评标专家取得联系，并询问当日现场评审情况，评标专家对其质疑函也进行了内容回复反馈给我公司，我公司在接到反馈内容后对其质疑函进行了规范性回复，回复内容为：经评审委员会认定投诉人在提供高压接力水泵检验报告中依据标准 GB/T3214-1991(详见检验报告 39 页)为旧国标，而未执行国家在 2008 年 2 月 1 日启用的 GB/3214-2007 最新国家标准，因此该检验报告没有实质效力，故扣除了 3 分。

二、处理依据及结果

本机关查明：上饶市应急管理局防汛抗旱物资采购项目（项目编号：GYZFCG-2022-011-001）于 2023 年 3 月 9 日开标。江西吉之初贸易有限公司于 2023 年 3 月 11 日针对开标结果向上饶市应急管理局和上饶市广耀招标代理有限公司进行质疑。2023 年 3 月 14 日，上饶市广耀招标代理有限公司作出《质疑答复函》。江西吉之初贸易有限公司收到《质疑答复函》后，因对上饶市广耀招标代理有限公司的质疑回复不满，于 2023 年 3 月 17 日，向本机关提起投诉。

经调查，本机关认为：

投诉人就其投标文件中提交的高压接力水泵检验报告（编号为“BV874769507533”）是否有效进行投诉，据此，本机关于 2023 年 4 月 18 日向出具高压接力水泵检验报告的检测机构广州必维技术检测有限公司所在地的广州市南沙区市场监督管理局发函核实，2023 年 5 月 10 日收到复函称：经询问广州必维技术检测有限公司明确表示与吉安玖富安防设备有限公司没有业务往来，书面承诺未出具过编号为



“BV874769507533”的检验报告；且在国家市场监督管理总局检验检测机构综合监管服务平台未能查询到检测报告编号为“BV874769507533”的检验报告。投诉人的投诉事项不成立。

根据《政府采购质疑和投诉办法》第二十九条第二款规定，本机关决定如下：

驳回投诉。

如不服本决定，可在本决定书送达之日起60日内向上饶市人民政府申请行政复议，也可以在本决定书送达之日起6个月内向人民法院提起行政诉讼。



抄送：局纪检组。

上饶市财政局办公室

2023年5月12日印发

