

新干县财政局

干财办〔2022〕1号

关于抚州市嘉升机电有限公司对新干县秀峰苑 小区棚户区改造电梯采购项目的 投诉处理决定

投诉人：抚州市嘉升机电有限公司

法定代表人：陈听绘 联系电话：13576851009

授权代表：康光杰 联系电话：18170851222

地址：江西省抚州市抚州高新技术产业开发区科技创业孵化基地
B3 栋

被投诉人 1：江西独角兽工程咨询有限公司

联系人：王女士 联系电话：13970695155

地址：吉安市吉州区达观天下 2 期 15 栋 1 单元 701

被投诉人 2: 新干县住房保障中心

联系人: 张先生 **联系电话:** 13879671178

地址: 新干县金川镇川琴路 16 号

投诉人对江西独角兽工程咨询有限公司代理的新干县秀峰苑小区棚户区改造电梯采购项目（采购编号：JXDJS2021-001）质疑答复不满意，于 2022 年 1 月 12 日向新干县财政局进行投诉，本机关依法受理。现本投诉案已审查终结。

一、投诉事项

投诉事项 1: 招标文件评分细则技术标评审电梯门安全性能的技术加分项中设置电梯门安全性能要求（6 分）投标电梯品牌制造商具有：（1）电梯厅门防脱安全装置（2）电梯的轿门或层门用上坎组件的安全装置；以上每满足 1 项得 3 分，满分 6 分。评审依据：投标文件中提供特种设备委托试验报告或国家机构颁发的证明文件复印件加盖制造商公章，原件中标后采购人备查，未提供者不得分。投诉人认为该评分项以特定的品牌的专利，限制、排斥潜在投标供应商。

投诉事项 2: 招标文件评分细则技术标评审电梯门安全性能的技术加分项中设置制造商其他能力（10 分）投标品牌制造商具有：①电梯故障模拟系统；②块式制动器；③地坎测试装置；④电梯轿厢动态平衡调整装置；⑤电磁铁组件、鼓式制动器。以上 5 项同时满足的得 10 分，满足其中 4 项的得 6 分，满足其中 3 项的得 4 分，满足其中 2 项的得 2 分，满足其中 1 项的得 1 分，其余的不得分。评审依据：投标文件中提供特种设备委托试验报告或国家机构颁发的证明文件复印件加盖制造商公章，原件中标后采购人备查，未提供

者不得分。投诉人认为该评分项以特定的品牌的专利，限制、排斥潜在投标供应商。

二、专家论证情况及处理决定

针对投诉人的投诉新干县财政局组织相关行业专家于 2022 年 1 月 12 日就投诉人投诉事项进行了调查和论证。

专家论证结论:投诉事项 1 不成立。理由: 1、此评分项的评审依据是提供试验报告或国家机构颁发的证明文件，也就是说只要有试验报告或者国家机构颁发的证明文件能够证明有电梯厅门防脱安全装置、电梯的轿门或层门用上坎组件的安全装置即可得分，并没有特指凭专利得分。2、投诉书中提供的华升富士达电梯的专利缺少安全装置关键字，与评分点电梯厅门防脱安全装置、电梯的轿门或层门用上坎组件的安全装置不完全符合。3、经查询，符合评分点电梯厅门防脱安全装置、电梯的轿门或层门用上坎组件的安全装置专利的相关厂商较多，如日立电梯、大众电梯、通煜电梯、德菱电梯、易升电梯、杭州西子孚信等，并不只有某公司独有。

专家论证结论:投诉事项 2 不成立。理由: 1、此评分项的评审依据是提供试验报告或国家机构颁发的证明文件，也就是说只要有试验报告或者国家机构颁发的证明文件能够证明有①电梯故障模拟系统;②块式制动器;③地坎测试装置;④电梯轿厢动态平衡调整装置;⑤电磁铁组件、鼓式制动器即可得分，并没有特指凭专利得分。2、投诉书中提供的华升富士达电梯的专利也不全部符合评分点，具体由评审委员会评标时决定。3、经查询，符合评分点①电梯故障模拟系统;②块式制动器;③地坎测试装置;④电梯轿厢动态平衡调整装置;⑤电磁铁组件、鼓式制动器专利的相关厂商较多，如奥的斯、重

庆欧派信息科技有限公司、蒂森克虏伯、菱王、三菱、易升、广日、鑫宝龙等，并不只有某公司独有。

基于专家的调查和论证投诉人所投诉的两个事项均不成立。投诉人所投诉的两个评分项均为采购人根据项目的特点和实际需求所设定的，是择优选择电梯产品，并不是资格条件和符合性要求，符合《政府采购需求管理办法》的相关规定。投诉评分项中有关的七个技术为通用技术，拥有相关技术的公司较多，技术上没有唯一性和倾向性。评审依据有试验报告、国家机构颁发的证明文件等多种材料，并没有特意指定一种佐证材料。

根据专家论证和有关调查事实，本机关作出如下处理决定：投诉不成立。

三、权利告知

投诉人如对上述处理决定不服，可在收到本决定书起 60 日内向新干县人民政府申请行政复议或六个月内向有管辖权的人民法院提起行政诉讼。

