

贵溪市财政局

贵财购诉字〔2024〕10号

贵溪市财政局投诉处理决定书

投诉人：上饶市绵针科技有限公司

法定代表人：孙淑芳

地址：江西省上饶市广信区锦绣年华小区3栋A39号2层

被投诉人：贵溪市公安局交通警察大队

法定代表人：梁煌钰

地址：贵溪市冶金大道

被投诉人：江西省机电设备招标有限公司

法定代表人：李严波

地址：江西省鹰潭市信江新区旺埠路果喜大厦C座4楼

一、项目基本情况

投诉人因不满意被投诉人江西省机电设备招标有限公司

司代理的贵溪市市政及公共服务新型基础设施建设暨智慧交通项目(项目编号: JXTC2024110122)于2024年11月3日作出的质疑答复,于2024年11月14日向我局提出投诉。我局依法于2024年11月14日予以受理。现已审理终结。

二、投诉人称

投诉事项1: 900万高清环保电警摄像机指向海康威视 iDS-TCV900-CEM-V2/25 系列产品,关键参数均一致。以下为网址 <https://www.afzhan.com/chanpin/12217196.html> 其中镜头规格:16mm 或 12mm 可选参数描述,镜头到底是 16mm 还是 12mm,采购的人需求应该是明确的,而不是什么可选这样的字样。参数这样描述,像是供应商写出来的文字,类似广告用语,告知客户我有 2 种型号可以选。

投诉事项2: 900万 AI 高清电警摄像机和 1200万 AI 高清环保摄像机参数指向大华 ITC902 系列产品,关键参数均一致,描述几乎丝毫不差。网站如下:

<http://jsggzy.jszwfw.gov.cn/jyxx/003004/003004006/20230207/020a9bfa8c844aa49363edf2265558b3.html>

投诉事项3: 智能交通球型摄像机参数指向海康威视 iDS-2VS435-F832-D/GLT/T3 系列产品,网站如下:<https://www.gys.cn/jiankongshexiangji/4834443236.html>

投诉事项4: 评分点“900万环保卡口摄像机支持对 25x10

像素~1100x3000 像素的机动车车牌进行抓拍并识别。支持识别并抓拍垂直倾斜角度 $\leq 55^\circ$ 、水平倾斜角度 $\leq 35^\circ$ 、俯仰角度 $\leq 40^\circ$ 的机动车车牌，满足得 2 分”存在指向性，指向海康威视相关产品，类似项目安庆市交通运输综合行政执法支队 G347 海口治超卡点升级改造项目中发布变更公告删除了这款，网址如

下：<http://www.ccg.gov.cn/cggg/dfgg/gzgg/202409/t2024092423228596.htm>

三、被投诉人称

针对投诉事项 1：900 万高清环保电警摄像机技术参数并不具有唯一性和指向性。投诉人提供网址经我方核实该网站名为“智慧城市网”，并非海康威视品牌官方信息，产品参数真实性难以考证，不具有权威性。且与本项目招标文件

“三、技术参数”中的 900 万高清环保电警摄像机参数差异较大，例如本次采购的是电子警察摄像机，用于拍摄车辆尾部获取车牌和违法信息，通常采用 16mm 或 12mm 镜头。该网站所列产品为 25mm 镜头，用于抓拍车辆正面，用途完全不同。针对“镜头规格：16mm 或 12mm 可选”的参数描述是由于电子警察立杆安装时受现场条件影响，立杆位置与停止线距离并非固定值，需要依据现场施工条件提供符合使用要求的镜头。其中 16mm 和 12mm 是电警摄像机的常用镜头焦距。

综上所述，900 万高清环保电警摄像机技术参数是基于设备

实际使用需求出发，与本项目的实际需要相适应，并未违反任何法律法规。

针对投诉事项 2：投诉人提供的网址及附件 2，为昆山市公安局关于电子警察类交通设施维护项目的中标公告。仅说明 ITC902-RU2D 该型号产品响应了该项目的技术参数要求，并不代表其它品牌其他型号无法满足本项目产品的技术参数。经调查，该参数内容是智慧交通摄像机的常规基本功能参数，市面上其他主流厂家如海康、宇视等均能满足。

针对投诉事项 3：投诉人提供的网址经我方核实该网站名为“供应商网”，信息提供方为个体工商户“东莞市东城奔月电子配件店”，产品参数真实性难以考证，不具有权威性。本项目设定的技术参数要求是前期进行了可行性研究论证，对市面优秀产品调研整合，结合用户的真实使用需求，并经详细专家论证后得出的。且经了解市面主流摄像机厂商如大华、宇视、海康威视等均能满足，并非仅某一品牌独家满足此参数要求，不存在指向特定供应商、特定产品的情况。投诉人认为相关技术参数具备唯一性只是主观想法，并未进行充分的市场调研也未能给出实质性证据。

针对投诉事项 4：本项目此条款仅为加分要求，不具有废标性，仅为择优加分项。投诉人提供的变更公告只能说明安庆市交通运输综合行政执法支队 G347 海口治超卡点升级改造项目（以下简称“安庆项目”）取消了此条款，并不能说

明此条款存在指向性。安庆项目仅是四十几万的无综合评分的竞争性谈判项目，无论是从预算金额还是采购方式来看对本项目的参考意义都不大。此条款加分设置与使用场景完全相符，并且经前期市场调研及专家论证，市面主流摄像机厂商如大华、宇视、海康威视等均能满足，并非仅某一品牌独家满足此参数要求，不存在指向特定供应商、特定产品的情况。

四、经调查

针对投诉事项 1：该投诉事项缺乏事实依据，投诉事项 1 不成立。

经查询，发现投诉人所提供网站不是海康威视官方网站，而是某智慧城市网。该网站显示：智慧城市网是智慧城市专业网络宣传媒体 Copyright 2024afzhan.com All Rights Reserved，ICP 备案号：浙 B2-20100369，其属于一个盈利性的商业网站，并不归属于海康威视。故该网站显示的相关数据并不能代表海康威视品牌的官方数据。网络数据存在篡改、伪造或者无法确定真伪，或者有增加、删除、修改等情形影响其真实性情况发生。

并经调阅招标文件、评标报告及专家意见，共有四家供应商通过资格审查和符合性审查，并进入评审环节，证明该项目的资格条件设置、实质性响应条款等均符合政府采购法的相关规定，达到了依法开标的要求，不存在投诉人所称的

歧视性或指向性某一家品牌的问题。若招标文件技术参数指向某一品牌，将没有三家以上供应商通过本次采购项目的基本技术参数的符合性审查。

针对投诉事项 2：该投诉事项缺乏事实依据，投诉事项 2 不成立。

经查询，至少有三家品牌满足 900 万 AI 高清电警摄像机和 1200 万 AI 高清环保摄像机参数，符合政府采购法规的要求。一是浙江宇视科技有限公司出具书面意见认可本次招标文件的技术参数。二是杭州海康威视数字技术股份有限公司出具的技术参数确认函显示，其 900 万 AI 和 1200 万 AI 两种摄像头的技术参数均符合招标文件要求。三是浙江大华技术股份有限公司的技术参数确认函显示，其 900 万 AI 和 1200 万 AI 两种摄像头的技术参数均符合招标文件要求。

并经调阅评标报告，共有四家供应商通过资格审查和符合性审查，不存在投诉人所称的歧视性或指向性某一家品牌的问题。

针对投诉事项 3：该投诉事项缺乏事实依据，投诉事项 3 不成立。

经查询，发现投诉人提供的网站不是海康威视官方网站，而是东莞市东城奔月电子配件店，该店主营零售批发，安防设备，监控设备配件，电子设备。该网站显示的相关数据并不能代表海康威视品牌的官方数据。网络数据存在篡改、

伪造或者无法确定真伪，或者有增加、删除、修改等情形影响其真实性的情况发生。

并经调阅评标报告，共有四家供应商通过资格审查和符合性审查，不存在投诉人所称的歧视性或指向性某一家品牌的问题。

针对投诉事项 4：该投诉事项缺乏事实依据，投诉事项 4 不成立。

经查询，投诉人提供的网址错误打不开，未查询到相关信息。并经调阅评标报告，江西报业、中国电信、江苏鑫瑞等三家不同品牌供应商所投产品均得到该评分项 2 分的加分，不存在投诉人所称的歧视性或指向性某一品牌的问题。

五、相关法律法规依据

1、《政府采购质疑和投诉办法》（财政部第 94 号令）
第二十九条 投诉处理过程中，有下列情形之一的，财政部门应当驳回投诉：……（二）投诉事项缺乏事实依据，投诉事项不成立；……

六、处理决定

综上，我局认为投诉人的投诉事项 1、2、3、4 缺乏事实依据不成立给予驳回。根据《政府采购质疑和投诉办法》第二十九条（二）：“投诉事项缺乏事实依据，投诉事项不成立”，决定如下：投诉人的投诉事项不成立，予以驳回。

如不服本决定，可在决定书送达之日起六十日内向贵溪

市人民政府申请行政复议，也可在决定书送达之日起六个月内向南昌铁路运输法院提起行政诉讼。

